

РУСЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „АНГЕЛ КЪНЧЕВ“

СТАНОВИЩЕ

Изготвено от

проф.д.н.инж.Красимир Иванов Ениманев

Професор, доктор на науките

В 3.7.Администрация и управление

Р- л катедра „ИКОНОМИКА“

Съгл.заповед 268/28.04.2022г.

На ректора на Стопанска академия „Д.А.Ценов“-Свищов

Относно: Дисертация за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“

По докторска програма:

„Организация и управление извън сферата на материалното производство“

(Публична администрация)

Автор на дисертационния труд:
Маг.Димитрина Любенова Проданова

ТЕМА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

„Стимулиране на икономическото развитие на селските райони чрез активизиране на местните общности“

I.Общо представяне на дисертационния труд:

1.1.Предмет на изследването са проблемите и начините за стимулиране на икономическото развитие на селските райони при използване на подхода за активизиране на местните общности „отдолу-нагоре“

1.2. Обем – Разработката има общ обем 268 стр., от които 224 стр. основен текст и 44 страници – приложения.

1.3. Структура

Състои се от:

- Въведение – 10 страници
- Основен текст – поместен в три глави – 193 страници

- Заключение – 6 страници

1.4. Литература

- Списък на цитираните и използвани литературни източници - 125 броя, от които 49 на български език.

1.5. Приложения

8- осем броя приложения.

Дисертационният труд е илюстриран с 52 фигури и 41 таблици.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

2.1. Преценка на актуалността и разработеността на изследвания в дисертацията основен проблем.

Актуалността е определена от правилното, коректно измерване на резултатите от прилагането на подхода „Лидер” в България и обосноваване на използването му за мобилизирането на местните общности в селските райони.

Разработеността с указаните ограничения е пълна и аргументирана.

2.2. Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд.

Спазен е езика на научната литература в областта на местното икономическо развитие на регионите.

Правилно са използвани и приложени методите на сравнителния анализ, статистическите методи за анализ, анкетния метод и графичния метод.

2.3. Мнение, доколко рефератът отразява точно и пълно труда.

В рамките на 45 страници е изложена точно дисертационната разработка, като са спазени всички законови изисквания.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Приемам шестте основни приносни момента в дисертационния труд които се явяват доразработка на съществуващи с нови средства и ще обогатят практиката при вземане на решения от публичната администрация.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

4.1. Има ли класификация на добрите практики в дейността на МИГ в България в прилагането на изследвания подход.

4.2. Има ли пробация на изследвания метод в „Зелената сделка” и развитие на селските райони?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

Въз основа на гореизложеното давам **ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА** на дисертационния труд и предлагам на уважаемото жури да присъди на Димитрина Любенова Проданова образователна и научна степен **„ДОКТОР”** по докторска програма : „Организация и управление извън сферата на материалното производство” (Публична администрация)

04.05.2022г.

Русе

Изготвил:

Проф.д.н.проф.Красимир Ениманев